TC 027.274/2019-5

Tipo: Tomada de Contas Especial

Unidade jurisdicionada: Município de

Catingueira - PB

Responsáveis: José Edivan Félix (CPF: 299.205.404-63) e Albino Felix de Sousa

Neto (CPF: 084.013.004-01)

Advogado ou Procurador: não há

Interessado em sustentação oral: não há **Proposta:** preliminar, de citação e audiência

INTRODUÇÃO

1. Cuidam os autos de tomada de contas especial instaurada por Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação, em desfavor de José Edivan Félix (CPF: 299.205.404-63) e Albino Felix de Sousa Neto (CPF: 084.013.004-01), em razão de omissão no dever de prestar contas realizadas por meio do Convênio 657961/2009, registro Siafi 655430 (peça 8), firmado entre o Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação e o município de Catingueira - PB, e que tinha por objeto o instrumento descrito como "aquisição de veículo automotor, zero quilômetro, com especificações para transporte escolar, por meio de apoio financeiro, no âmbito do programa caminho da escola".

HISTÓRICO

- 2. Em 11/12/2018, com fundamento na IN/TCU 71/2012, alterada pela IN/TCU 76/2016 e DN/TCU 155/2016, o dirigente da instituição Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação autorizou a instauração da tomada de contas especial. O processo foi registrado no sistema e-TCE com o número 79/2019.
- 3. O Convênio 657961/2009, registro Siafi 655430, foi firmado no valor de R\$ 198.500,00, sendo R\$ 196.515,00 à conta do concedente e R\$ 1.985,00 referentes à contrapartida do convenente. Teve vigência de 30/12/2009 a 28/12/2011, com prazo para apresentação da prestação de contas em 30/4/2013. Os repasses efetivos da União totalizaram R\$ 196.515,00 (peça 3).
- 4. O fundamento para a instauração da Tomada de Contas Especial, conforme consignado na matriz de responsabilização elaborada pelo tomador de contas, foi a constatação da seguinte irregularidade: Omissão no dever de prestar contas.
- 5. Os responsáveis arrolados na fase interna foram devidamente comunicados e, diante da ausência de justificativas suficientes para elidir a irregularidade e da não devolução dos recursos, instaurou-se a tomada de contas especial.
- 6. No relatório (peça 22), o tomador de contas concluiu que o prejuízo importaria no valor original de R\$ 196.515,00, imputando-se a responsabilidade a José Edivan Félix, Prefeito Municipal, no período de 1/1/2005 a 31/12/2008 e 1/1/2009 a 31/12/2012, na condição de gestor dos recursos e Albino Felix de Sousa Neto, Prefeito Municipal, no período de 1/1/2013 a 31/12/2016, na condição de prefeito sucessor.
- 7. Em 26/7/2019, a Controladoria-Geral da União emitiu o relatório de auditoria (peça 23), em concordância com o relatório do tomador de contas. O certificado de auditoria e o parecer do dirigente do órgão de controle interno concluíram pela irregularidade das presentes contas (peças 24 e 25).
- 8. Em 7/8/2019, o ministro responsável pela área atestou haver tomado conhecimento das

conclusões contidas no relatório e certificado de auditoria, bem como do parecer conclusivo do dirigente do órgão de controle interno, manifestando-se pela irregularidade das contas, e determinou o encaminhamento do processo ao Tribunal de Contas da União (peça 26).

ANÁLISE DOS PRESSUPOSTOS DE PROCEDIBILIDADE DA IN/TCU 71/2012

Prejuízo ao Contraditório e Ampla Defesa

- 9. Verifica-se que não houve o transcurso de mais de dez anos desde o fato gerador sem que tenha havido a notificação dos responsáveis pela autoridade administrativa federal competente (art. 6°, inciso II, c/c art. 19 da IN/TCU 71/2012, modificada pela IN/TCU 76/2016), uma vez que o fato gerador da irregularidade sancionada ocorreu em 1/5/2013, e os responsáveis foram notificados sobre as irregularidades pela autoridade administrativa competente conforme abaixo:
- 9.1. José Edivan Félix, por meio do edital acostado à peça 14, publicado em 7/2/2018.
- 9.2. Albino Felix de Sousa Neto, por meio do ofício acostado à peça 13, recebido em 17/9/2013, conforme AR (peça 15).

Valor de Constituição da TCE

10. Verifica-se, ainda, que o valor atualizado do débito apurado (sem juros) em 1/1/2017 é de R\$ 293.691,67, portanto superior ao limite mínimo de R\$ 100.000,00, na forma estabelecida conforme os arts. 6°, inciso I, e 19 da IN/TCU 71/2012, modificada pela IN/TCU 76/2016.

OUTROS DÉBITOS NOS SISTEMAS DO TCU COM OS MESMOS RESPONSÁVEIS

11. Informa-se que foi encontrado débito imputável aos responsáveis em outros processos em tramitação no Tribunal:

Responsável	Processos
José Edivan Félix	014.108/2015-1 (TCE, aberto), 002.884/2014-3 (TCE, aberto), 034.437/2018-5 (CBEX, encerrado), 034.436/2018-9 (CBEX, encerrado), 026.516/2016-0 (CBEX, encerrado), 000.273/2018-0 (CBEX, encerrado), 000.272/2018-3 (CBEX, encerrado), 008.352/2017-8 (CBEX, encerrado), 008.351/2017-1 (CBEX, encerrado), 030.204/2016-0 (CBEX, encerrado), 019.717/2017-2 (CBEX, encerrado), 019.715/2013-7 (MON, encerrado), 022.528/2017-2 (REPR, encerrado), 032.285/2013-2 (TCE, encerrado), 006.872/2013-1 (TCE, encerrado), 025.018/2014-0 (TCE, encerrado), 026.549/2015-8 (TCE, encerrado), 021.494/2010-0 (TCE, encerrado), 031.711/2010-3 (REPR, encerrado), 023.871/2010-5 (REPR, encerrado), 043.214/2018-5 (TCE, aberto), 028.100/2015-8 (TCE, aberto) e 018.049/2015-0 (REPR, aberto)
Albino Felix de Sousa Neto	023.591/2016-1 (REPR, aberto) e 018.049/2015-0 (REPR, aberto)

12. Informa-se que foi encontrado débito imputável aos responsáveis no banco de débitos

existente no sistema e-TCE:

Responsável	Débitos inferiores
José Edivan Félix	1824/2018 (R\$ 15.264,00) - Dano inferior ao limite de instauração da TCE cadastrado 2306/2019 (R\$ 7.850,00) - Dano inferior ao limite de instauração da TCE cadastrado
Albino Felix de Sousa Neto	1972/2018 (R\$ 5.032,05) - Dano inferior ao limite de instauração da TCE cadastrado

13. A tomada de contas especial está, assim, devidamente constituída e em condição de ser instruída.

EXAME TÉCNICO

- 14. Da análise dos documentos presentes nos autos, verifica-se que José Edivan Félix (CPF: 299.205.404-63) e Albino Felix de Sousa Neto (CPF: 084.013.004-01), eram as pessoas responsáveis pela gestão e execução dos recursos federais recebidos por meio do Convênio 657961/2009, registro Siafi 655430, tendo o prazo final para apresentação da prestação de contas expirado em 30/4/2013.
- 15. Verifica-se que foi dada oportunidade de defesa aos agentes responsabilizados na fase interna, em obediência aos princípios constitucionais que asseguram o direito ao contraditório e à ampla defesa (art. 5°, inciso LV, da Constituição Federal), conforme detalhado no item "Análise dos Pressupostos de Procedibilidade da IN/TCU 71/2012", subitem "Prejuízo ao Contraditório e Ampla Defesa".
- 16. Entretanto, os responsáveis não apresentaram justificativas suficientes para elidir as irregularidades e não recolheram o montante devido aos cofres do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação, razão pela qual suas responsabilidades devem ser mantidas.
- 17. De acordo com as análises empreendidas nesta fase instrutória, as irregularidades descritas no relatório do tomador, bem como as respectivas condutas identificadas, que deram origem a esta TCE, podem ser melhor descritas da forma que se segue. A estrutura adotada nesta instrução reflete a matriz de responsabilização (peça logo anterior a esta nos autos do processo):
- 17.1. **Irregularidade 1:** não comprovação da boa e regular aplicação dos recursos federais repassados ao município de Catingueira PB, em face da omissão no dever de prestar contas dos valores transferidos, no âmbito do Convênio 657961/2009, registro Siafi 655430.
- 17.1.1. Fundamentação para o encaminhamento:
- 17.1.1.1 Como restou caracterizada a omissão no dever de prestar contas, também se verificou a não comprovação da boa e regular aplicação dos recursos objeto deste processo.
- 17.1.1.2. Nesse diapasão, cabe ressaltar que é pacífica a jurisprudência deste Tribunal no sentido de que compete ao gestor o ônus de provar a aplicação regular dos recursos que lhe foram confiados (Acórdãos 974/2018-Plenário (Relator: Bruno Dantas), 511/2018 Plenário (Relator: Aroldo Cedraz), 3875/2018 Primeira Câmara (Relator: Vital Do Rêgo), 1983/2018 Primeira Câmara (Relator: Bruno Dantas), 1294/2018 Primeira Câmara (Relator: Bruno Dantas), 3200/2018 -

Segunda Câmara (Relator: Aroldo Cedraz), 2512/2018 - Segunda Câmara (Relator: Aroldo Cedraz), 2384/2018 - Segunda Câmara (Relator: José Múcio Monteiro), 2014/2018 - Segunda Câmara (Relator: Aroldo Cedraz), 901/2018 - Segunda Câmara (Relator: José Múcio Monteiro), entre outros).

- 17.1.2. Evidências da irregularidade: Ordem bancária, ou equivalente que demonstre a execução financeira (peça 3), Instrumento que formalizou a transferência/parceria e respectivos termos aditivos (peça 8), Extrato bancário conta específica, da data dos créditos até o encerramento da movimentação (peça 4) e Parecer financeiro (peça 12).
- 17.1.3. Normas infringidas: art. 37, caput, c/c o art. 70, parágrafo único, da Constituição da República Federativa do Brasil; art. 93, do Decreto-lei 200/1967; art. 66, do Decreto 93.872/1986; Cláusula Décima Terceira do Termo de Convênio.
- 17.1.4. Débito relacionado ao responsável José Edivan Félix (CPF: 299.205.404-63):

Data de ocorrência	Valor histórico (R\$)
4/1/2011	196.515,00

Valor atualizado do débito (sem juros) em 29/8/2019: R\$ 321.282,37

- 17.1.5. Cofre credor: Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação.
- 17.1.6. **Responsável**: José Edivan Félix (CPF: 299.205.404-63).
- 17.1.6.1. Conduta: Não demonstrar a boa e regular aplicação dos recursos federais recebidos e geridos por meio do instrumento em questão, no período de 30/12/2009 a 28/12/2011, em face da omissão na prestação de contas, cujo prazo encerrou-se em 30/4/2013.
- 17.1.6.2. Nexo de causalidade: A conduta descrita impediu o estabelecimento do nexo causal entre as possíveis despesas efetuadas com os recursos recebidos, no âmbito do instrumento em questão, no período de 30/12/2009 a 28/12/2011.
- 17.1.6.3. Culpabilidade: Não há excludentes de ilicitude, de culpabilidade e de punibilidade; é razoável supor que o responsável tinha consciência da ilicitude de sua conduta; era exigível conduta diversa da praticada, qual seja, desincumbir-se do seu dever por meio da apresentação da prestação de contas no prazo e forma devidos.
- 17.1.7. Encaminhamento: citação.
- 17.2. **Irregularidade 2:** não cumprimento do prazo originalmente estipulado para prestação de contas do Convênio 657961/2009, registro Siafi 655430, cujo prazo encerrou-se em 30/4/2013.
- 17.2.1. Fundamentação para o encaminhamento:
- 17.2.1.1. O sucessor está sendo responsabilizado pelo descumprimento do prazo para prestar contas dos recursos ora questionados, pois não cumpriu a referida obrigação prevista para a data 30/4/2013 bem como não tomou as providências necessárias para o resguardo do patrimônio público.
- 17.2.1.2. Sabe-se que de acordo com a Súmula 230 da jurisprudência deste Tribunal, compete ao prefeito sucessor apresentar as contas referentes aos recursos federais recebidos por seu antecessor, quando este não o tiver feito ou, na impossibilidade de fazê-lo, adotar as medidas legais visando ao resguardo do patrimônio público, sob pena de corresponsabilidade.
- 17.2.1.3. O entendimento consubstanciado na mencionada súmula funda-se no princípio da continuidade administrativa, segundo o qual a obrigatoriedade de apresentar a prestação de contas recai sobre o administrador que se encontrava na titularidade do cargo à época do vencimento do

prazo fixado para tal, independentemente do fato de ter ou não sido ele o signatário do convênio, plano de aplicação, ou recebedor dos recursos.

- 17.2.1.4. Contudo, o TCU tem flexibilizado a interpretação da Súmula TCU 230, entendendo que: "Não cabe a atribuição de débito solidário ao prefeito sucessor omisso que, embora obrigado a prestar contas em razão de a vigência do convênio adentrar o seu mandato, não geriu qualquer parcela dos recursos transferidos. Nesse caso, as contas do prefeito sucessor são julgadas irregulares, com a aplicação da multa prevista no art. 58, inciso I, da Lei 8.443/1992". Acórdão 2850/2018 Segunda Câmara (Tomada de Contas Especial, Relator Ministro Augusto Nardes). Nesse caso, promove-se a citação do responsável que efetivamente geriu os recursos e audiência do sucessor porque o prazo para a prestação de contas venceu na gestão dele, não cumprindo, portanto, com o dever formal de apresentar a prestação de contas, tampouco adotou as medidas de resguardo ao erário.
- 17.2.2. Evidências da irregularidade: Instrumento que formalizou a transferência/parceria e respectivos termos aditivos (peça 8) e Parecer financeiro (peça 12).
- 17.2.3. Normas infringidas: art. 37, caput, c/c o art. 70, parágrafo único, da Constituição da República Federativa do Brasil; art. 93, do Decreto-lei 200/1967; art. 66, do Decreto 93.872/1986; Cláusula Décima Terceira do Termo de Convênio.
- 17.2.4. **Responsável**: Albino Felix de Sousa Neto (CPF: 084.013.004-01).
- 17.2.4.1. Conduta: descumprir o prazo originalmente estipulado para prestação de contas dos recursos federais recebidos à conta do instrumento em questão, o qual se encerrou em 30/4/2013.
- 17.2.4.2. Nexo de causalidade: A conduta descrita impediu o estabelecimento do nexo causal entre as possíveis despesas efetuadas com os recursos recebidos, no âmbito do instrumento em questão, no período de 30/12/2009 a 28/12/2011.
- 17.2.4.3. Culpabilidade: Não há excludentes de ilicitude, de culpabilidade e de punibilidade; é razoável supor que o responsável tinha consciência da ilicitude de sua conduta; era exigível conduta diversa da praticada, qual seja, desincumbir-se do seu dever por meio da apresentação da prestação de contas no prazo e forma devidos.
- 17.2.5. Encaminhamento: audiência.
- 18. Em razão das irregularidades apontadas encontrarem-se devidamente demonstradas, deve ser citado o responsável, José Edivan Félix, para apresentar alegações de defesa e/ou recolher o valor total do débito quantificado e ser ouvido em audiência o responsável, Albino Felix de Sousa Neto, para apresentar razões de justificativa em relação às irregularidades descritas anteriormente.

Prescrição da Pretensão Punitiva

- 19. Vale ressaltar que a pretensão punitiva do TCU, conforme Acórdão 1.441/2016-Plenário, Relator: Benjamin Zymler, que uniformizou a jurisprudência acerca dessa questão, subordina-se ao prazo geral de prescrição indicado no art. 205 do Código Civil, que é de dez anos, contado da data de ocorrência da irregularidade sancionada, nos termos do art. 189 do Código Civil, sendo este prazo interrompido pelo ato que ordenar a citação, a audiência ou a oitiva dos responsáveis.
- 20. No caso em exame, a perspectiva de aplicação de penalidade aos responsáveis dificilmente será alcançada pela prescrição, uma vez que a irregularidade sancionada deu-se em 1/5/2013 e o ato de ordenação da citação muito provavelmente ocorrerá em prazo inferior a dez anos.

Informações Adicionais

21. Informa-se, ainda, que há delegação de competência do relator deste feito, Raimundo Carreiro, para a citação e audiência propostas, nos termos da portaria RC 1, de 2/4/2007.

CONCLUSÃO

22. A partir dos elementos constantes nos autos e do exame das ocorrências descritas na seção "Exame Técnico", foi possível definir a responsabilidade de José Edivan Félix e Albino Felix de Sousa Neto, e quantificar adequadamente o débito a eles atribuídos, na forma dos arts. 10, § 1°, e 12, incisos I e II, da Lei 8.443/1992 c/c o art. 202, incisos I e II, do RI/TCU, bem como identificar as irregularidades que não possuem débito na forma dos arts. 10, § 1°, e 12, incisos I e III, da Lei 8.443/1992 c/c o art. 202, incisos I e III, do RI/TCU. Propõe-se, por conseguinte, que se promova a citação e a audiência dos responsáveis.

PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO

Secretaria-Geral de Controle Externo

23. Diante do exposto, submetem-se os autos à consideração superior, propondo:

Secretaria de Controle Externo de Tomada de Contas Especial

a) realizar a **citação**, com fundamento nos arts. 10, § 1°, e 12, incisos I e II, da Lei 8.443/1992 c/c o art. 202, incisos I e II, do RI/TCU, para que, no prazo de quinze dias, o responsável abaixo indicado, em decorrência da conduta praticada, apresente alegações de defesa e/ou recolha, aos cofres especificados, a quantia abaixo indicada, atualizada monetariamente a partir da respectiva data até o efetivo recolhimento, abatendo-se na oportunidade a quantia eventualmente ressarcida, na forma da legislação em vigor, que gerou a irregularidade demonstrada a seguir:

Débito relacionado somente ao responsável José Edivan Félix (CPF: 299.205.404-63), Prefeito Municipal, no período de 1/1/2005 a 31/12/2008 e 1/1/2009 a 31/12/2012, na condição de gestor dos recursos.

Irregularidade: não comprovação da boa e regular aplicação dos recursos federais repassados ao município de Catingueira - PB, em face da omissão no dever de prestar contas dos valores transferidos, no âmbito do Convênio 657961/2009, registro Siafi 655430, no período de 30/12/2009 a 28/12/2011, cujo prazo encerrou-se em 30/4/2013.

Evidências da irregularidade: Ordem bancária, ou equivalente que demonstre a execução financeira (peça 3), Instrumento que formalizou a transferência/parceria e respectivos termos aditivos (peça 8), Extrato bancário conta específica, da data dos créditos até o encerramento da movimentação (peça 4) e Parecer financeiro (peça 12).

Normas infringidas: art. 37, caput, c/c o art. 70, parágrafo único, da Constituição da República Federativa do Brasil; art. 93, do Decreto-lei 200/1967; art. 66, do Decreto 93.872/1986; Cláusula Décima Terceira do Termo de Convênio.

Cofre credor: Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação.

Valor atualizado do débito (sem juros) em 29/8/2019: R\$ 321.282,37

Conduta: não demonstrar a boa e regular aplicação dos recursos federais recebidos e geridos por meio do instrumento em questão, no período de 30/12/2009 a 28/12/2011, em face da omissão na prestação de contas, cujo prazo encerrou-se em 30/4/2013.

Nexo de causalidade: a conduta descrita impediu o estabelecimento do nexo causal entre as possíveis despesas efetuadas com os recursos recebidos, no âmbito do instrumento em questão, no período de 30/12/2009 a 28/12/2011.

Culpabilidade: não há excludentes de ilicitude, de culpabilidade e de punibilidade; é razoável supor que o responsável tinha consciência da ilicitude de sua conduta; era exigível conduta diversa da praticada, qual seja, desincumbir-se do seu dever por meio da apresentação da prestação de contas no prazo e forma devidos.

b) informar ao responsável que, caso venha a ser condenado pelo Tribunal, os débitos ora apurados serão acrescidos de juros de mora, nos termos do § 1º do art. 202 do RI/TCU;

- c) esclarecer ao responsável, em obediência ao art. 12, § 2º, da Lei 8.443/1992, e ao art. 12, inciso VI, da Resolução TCU 170/2004, que o recolhimento tempestivo do débito somente saneará o processo caso seja reconhecida a sua boa-fé e não se constate outra irregularidade nas contas;
- d) realizar a **audiência** do responsável abaixo indicado, com fundamento nos arts. 10, § 1°, e 12, incisos I e III, da Lei 8.443/1992, c/c o art. 202, incisos I e III, do RI/TCU, para que, no prazo de quinze dias, apresente razões de justificativa quanto à conduta praticada que gerou as irregularidades demonstradas a seguir:

Responsável: Albino Felix de Sousa Neto (CPF: 084.013.004-01), Prefeito Municipal, no período de 1/1/2013 a 31/12/2016, na condição de prefeito sucessor

Irregularidade: não cumprimento do prazo originalmente estipulado para prestação de contas do Convênio 657961/2009, registro Siafi 655430, cujo prazo encerrou-se em 30/4/2013.

Evidências da irregularidade: Instrumento que formalizou a transferência/parceria e respectivos termos aditivos (peça 8) e Parecer financeiro (peça 12).

Normas infringidas: art. 37, caput, c/c o art. 70, parágrafo único, da Constituição da República Federativa do Brasil; art. 93, do Decreto-lei 200/1967; art. 66, do Decreto 93.872/1986; Cláusula Décima Terceira do Termo de Convênio.

Conduta: descumprir o prazo originalmente estipulado para prestação de contas dos recursos federais recebidos à conta do instrumento em questão, o qual se encerrou em 30/4/2013.

Nexo de causalidade: a conduta descrita impediu o estabelecimento do nexo causal entre as possíveis despesas efetuadas com os recursos recebidos, no âmbito do instrumento em questão, no período de 30/12/2009 a 28/12/2011.

Culpabilidade: não há excludentes de ilicitude, de culpabilidade e de punibilidade; é razoável supor que o responsável tinha consciência da ilicitude de sua conduta; era exigível conduta diversa da praticada, qual seja, desincumbir-se do seu dever por meio da apresentação da prestação de contas no prazo e forma devidos.

- e) encaminhar cópia da presente instrução ao responsável, a fim de subsidiar a apresentação de suas alegações de defesa e/ou razões de justificativa;
- f) esclarecer aos responsáveis, em obediência ao art. 12, § 3°, da Lei 8.443/1992, e ao art. 12, inciso VII, da Resolução TCU 170/2004, que o não atendimento à citação ou à audiência implicará revelia, para todos os efeitos, dando-se prosseguimento ao processo.

SecexTCE, em 29 de agosto de 2019.

(Assinado eletronicamente)
PAULO ROGÉRIO BARBOSA CHAVES
AUFC – Matrícula TCU 5055-5

Para verificar as assinaturas, acesse www.tcu.gov.br/autenticidade, informando o código 62424292.