TC 009.785/2010-8

Tipo: Tomada de Contas Especial

Entidade: Prefeitura Municipal de Pinheiro/MA

Responsável(eis): José Genésio Mendes Soares, ex Prefeito (CPF 055.696.723-20), R. L. Gomes Representações (CNPJ 01.735.527/0001-27), S. G. Gráfica (CNPJ 01.074.519/0001-87), Marcos Antônio Carvalho de Sousa, sócio da empresa S. G. Gráfica (CPF 756.695.103-30), Sandra de Sousa Soares, sócio da empresa S. G. Gráfica (CPF 473.681.013-00), R. J. Mendes Filho (CNPJ 69.404.168/0001-69), Raimundo José Mendes Filho, sócio da empresa R. J. Mendes Filho (CPF 494.393.593-15), Dias e Silva Ltda. (CNPJ 01.604.790/0001-87), Edson Carlos Santos Dias, sócio da empreso dias e Silva (CPF 255.335.763-04), F. M. Almeida 02.618.714/0001-93), Fernando Mendes Almeida, sócio da empresa F. M. Almeida (CPF 786.654.933-87), S. da A. R. Mendes (CNPJ 01.759.438/0001-10), Soraya da Ascenção Ribeiro Mendes, sócia da empresa S. da A. R. Mendes (CPF 775.347.783-87), Norbral Com. Rep. e Servicos Ltda. (CNPJ 01.129.769/0001-77), Maria Ines Silva Ramos, sócia da empresa Norbral (CPF 476.155.403-72), J. de Oliveira Comércio e Representações Ltda. (CNPJ 00.061.779/0001-55), Irene Pinheiro Lima, sócia da empresa J. de Oliveira 126.340.853-20), F. O. Sousa Comércio Representações (CNPJ 02.670.226/0001-25), Franciano Oliveira Sousa, sócio da empresa F. O. Sousa (CPF 505.450.353-68), Copacabana Construtora Ltda. (CNPJ 41.618.372/0001-63), Maria Luzia da Silva, sócia da empresa Copacabana Construtora (CPF 494.462.827-72), Alexandrina da Silva Mendes, sócia da empresa Copacabana Construtora (CPF 647.110.803-68), Tracom Tavares Rep. e Comércio Ltda. (CNPJ 01.015.609/0001-05), José Maria Tavares da Costa, sócio da empresa Tracom (CPF 408.944.363-68), J. E. X. Travassos (CNPJ 00.363.456/0001-16), José Evaldo Xavier Travassos, sócio da empresa J. E. X. Travassos (CPF 715.175.104-49), P. R. Evangelista Distribuidora (CNPJ 01.664.540/0001-32), Pedro Rodrigues Evangelista, sócio da empresa P. R. Evangelista Distribuidora (CPF 356.629.052-15), Empresa Comercial de Equipamentos e Consumos Ltda. - EQUIP (CNPJ inválido), M. Lima dos Santos (CNPJ 01.791.977/0001-37), Maria Lima dos Santos, sócia da empresa M. Lima dos Santos (CPF 449.593.463-53), L. G. Comércio e Rep. Ltda. (CNPJ 73.989.030/0001-46), Antonio Maria de Souza, sócio da empresa L. G. (CPF 136.834.703-Geocont Emp. e Construções Ltda. 86.971.108/0001-47), Karen Zuila Pereira Silva, sócia da empresa Geocont (CPF 344.540.803-30).

Dados do Acórdão Condenatório (peça nº 27)

Número/Ano: 2330/2013

Colegiado: Plenário

Data da Sessão: 28/8/2012

Ata nº: 33/2013

CHECK-LIST DE INEXISTÊNCIA DE ERRO MATERIAL EM ACÓRDÃO

| Itens a serem verificados no Acórdão: | Sim | Não | Não se aplica |
|--|-----|-----|---------------|
| 1. Está(ão) correta(s) a(s) grafia do(s) nome(s) do(s) responsável(eis)? | X | | |
| 2. Está(ão) correto(s) o(s) número(s) do(s) CPF(s) do(s) responsável(eis)? | X | | |
| (ver extrato do CPF nos autos) | | | |
| 3. Está(ão) correto(s) o(s) valor(es) e a(s) data(s) do(s) dé bito(s)? | X | | |
| 4. A solidarie dade dos débitos está explícita no acórdão (se for o caso) | X | | |
| 5. Está correta a identificação da deliberação recorrida? | | | X |
| 6. Os cofres identificados no Acórdão para recolhimento do(s) débito(s) | X | | |
| estão corretos? (1) | 71 | | |
| 7. A multa aplicada é de até 100% do valor atualizado do débito? Ou não | X | | |
| havendo débito, a multa está dentro do limite estabelecido pelo TCU? (3) | | | |
| 8. A(s) multa(s) se rá(ão) re colhida(s) aos cofres do Tesouro Nacional? | X | | |
| 9. Há autorização expressa para a cobrança judicial da dívida? | | X | |
| 10. Há coincidência entre a proposta de mérito da UT, inclusive qto. ao | | | |
| valor do(s) débito(s) imputado(s), com os termos do acórdão prolatado? | | | |
| 10.1 A eventual alteração introduzida foi justificada no Voto do Relator | X | | |
| (confrontar item a item da proposta com o acórdão). | Λ | | |
| 11. Há coincidência entre os valores de débito/multa imputados no voto do | X | | |
| Relator e os valores que constam no acórdão prolatado? | Λ | | |
| 12. Há algum outro erro material que justifique apostilamento? | | | X |
| 13. Há necessidade de autuação de processo de Monitoramento? | | | X |
| 14. Há alguma medida processual (Ex.: arresto de bens) a ser tomada? (2) | | | X |

⁽¹⁾ responsáveis perante a Administração Direta deve recolher aos cofres do Tesouro Nacional; perante a Administração Indireta devem recolher aos cofres das respectivas entidades.

INSTRUÇÃO DE INEXISTÊNCIA DE ERRO MATERIAL EM ACÓRDÃO

Atesto, quanto aos itens acima indicados, que, conferidos os termos do Acórdão em epígrafe, **NÃO** foi identificado erro material.

Desse modo, submeto o processo à consideração superior, propondo o encaminhamento dos autos ao Serviço de Administração desta Secex/MA para que:

- a) Proceda à devida **notificação** dos responsável e demais comunicações pertinentes, atentando-se que a empresas F. O. Sousa Comércio e Representações, do Sr. Franciano Oliveira Sousa, da empresa Tracom Tavares Rep. e Comércio Ltda., do Sr. José Maria Tavares da Costa e da Empresa Comercial de Equipamentos e Consumos Ltda. EQUIP foram excluídos do rol de responsáveis pelo relator em se voto, e que a referida exclusão foi consignada no acórdão;
- b) Remeta cópia do acórdão, relatório e voto ao Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica para ciência do resultado do julgamento, e para que seja dado conhecimento à **unidade de controle interno respectiva**, para as providências pertinentes, nos termos do art. 18, §§ 5° e 6°, da Resolução TCU nº 170/2004;

São Luís/MA, 25/9/2013.

(Assinado Eletronicamente)

⁽²⁾ Inserir parágrafo na instrução abaixo contendo a medida que não foi adotada (vide campo 13 acima)

⁽³⁾ Vide arts. 267 e 268 do RIT CU.

José Nicolau Gonçalves Fahd Auditor Federal de Controle Externo Matrícula 9449-8