

GRUPO II – CLASSE I – PLENÁRIO

TC 004.525/2006-4

Apensos: TC 018.848/2007-5

TC 007.705/2012-3

Natureza: Embargos de Declaração. Unidade: Município de Belém/PB.

Embargante: Tarcísio Marcelo Barbosa de Lima

(CPF 144.184.794-49).

Advogados: Jaques Fernando Reolon (OAB/DF 22.885), Jorge Ulisses Jacoby Fernandes (OAB/DF 6.546), Paulo Ricardo Brinckmann Oliveira (OAB/DF 19.415) e outros.

SUMÁRIO: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. INEXISTÊNCIA DAS OMISSÕES ALEGADAS. QUESTÕES JÁ ENFRENTADAS NO PROCESSO. TENTATIVA DE REDISCUSSÃO DE MÉRITO. NÃO PROVIMENTO. CIÊNCIA.

- 1. Nega-se provimento a embargos de declaração em que não se caracterizam os vícios apontados.
- 2. É incabível o manejo de embargos de declaração para apresentação de argumentos não utilizados em fase anterior do processo.

## RELATÓRIO

Cuidam os autos de embargos de declaração opostos por Tarcísio Marcelo Barbosa de Lima contra o acórdão 632/2014-Plenário, que apreciou anteriores embargos apresentados pelo mesmo recorrente. A deliberação atacada manteve, nos exatos termos, o acórdão 2.464/2013-Plenário, que negou provimento a recurso de revisão interposto contra o acórdão 3.365/2009 - 1ª Câmara. Por meio deste último, o responsável foi condenado ao recolhimento de débito e multa originados de irregularidades na aplicação dos recursos do convênio 1.502/2001, firmado entre o Ministério da Integração Nacional e o Município de Belém/PB para realização de obras de regularização da drenagem urbana e pavimentação de ruas em áreas de expansão urbana.

- 2. Nesta oportunidade, em essência, o embargante apontou as seguintes falhas no julgado recorrido:
- a) omissão decorrente da falta de análise da sentença do juízo da 3ª Vara Civil da Seção Judiciária da Paraíba que confirmou a tese do recorrente de que os saques em espécie são prática comum nas administrações em que não há agência bancária no próprio município;
- b) omissão na avaliação de outros julgados deste Tribunal que reconhecem a regularidade dos pagamentos, não obstante o saque em espécie, ante a existência de boa dose de confiança;
- c) inobservância da lei que autoriza o suprimento de fundos pelos ordenadores de despesa quando houver despesas não atendíveis pela via bancária;
- d) omissão na análise da maioria dos elementos de defesa do embargante, sob a justificativa de que houve a quebra do nexo de causalidade decorrente do saque dos recursos do convênio, fato que, por si só, caracterizou o débito;
- e) omissão no exame dos seguintes pontos da defesa: (i) verossimilhança entre os saques efetuados e os pagamentos realizados à contratada; (ii) desencontro de informações entre os laudos do MIN, da CGU, do TCE/PB e da Prefeitura Municipal de Belém/PB, o que levaria à necessidade de



realização de nova auditoria ou à concessão do beneficio da dúvida ao embargante; (iii) ações cautelares tomadas pelo embargante para honrar os compromissos do convênio, cumprimento dos prazos e ressarcimento dos recursos não utilizados; (iv) certidões do TCE/PB e da Câmara de Vereadores que levam à conclusão lógica de que a empresa contratada somente recebeu pagamentos da Prefeitura no ano de 2002, consequentemente, provenientes dos recursos repassados à conta do convênio.

3. Pela pertinência, no essencial, transcrevo abaixo excerto das contestações apresentadas pelo embargante, em seus exatos termos:

### "3.1. Das omissões

São várias as omissões reputáveis ao Acórdão embargado (Acórdão nº 632/2014):

- a) no parágrafo 2 do Voto, a Eminente Relatora assevera: 'a deliberação recorrida examinou as provas juntadas pelo interessado em sede recursal, dentre as quais a sentença proferida pelo juízo da Paraíba, e entendeu que nenhuma delas era apta a comprovar que os recursos federais do convênio (sic)1.502/2001 foram destinados ao pagamento da empresa Transamérica Construtores Associados. Não há, assim, alegada omissão'. O acórdão embargado <u>não sanou a omissão</u> referente ao Acórdão n° 2464/2013, que <u>não analisou</u> a sentença do Juízo da 3ª Vara Cível de 1° Grau da Seção Judiciária da Paraíba, que confirma a afirmativa do embargante de que os saques de recursos de convênio em agência bancária é prática comum nas administrações onde não há agência bancária no próprio município, <u>bem como diversos outros documentos fundamentais à defesa do embargante</u>. O item 35 do Relatório do Acórdão n° 2464/2013 apenas lista, de maneira genérica, os documentos, mas não os analisa de maneira individua lizada;
- b) a título exemplificativo, o parágrafo 6 do Voto do Acórdão n° 2464/2013 sintetiza, com maestria, 24 argumentos do embargante 'quanto a apresentação de documentos novos com eficácia sobre a prova produzida', e os responde (ou tenta fazê-lo) em cinco sucintos parágrafos (12, 13, 14, 15 e 16). O mesmo sucede com o parágrafo 17, que lista os demais documentos (17) juntados pelo ora embargante em seu recurso de revisão. Aqui, mais uma vez, o poder de síntese da Relatora <u>não supera a omissão</u> decorrente da não análise individualizada de cada um deles, com as consequências inefáveis aos princípios do devido processo legal, em especial o do contraditório e da ampla defesa, do embargante. E temerária, no mínimo, a afirmação de que não está o relator 'obrigado a examinar todos os dispositivos legais indicados pelo recorrente como contrariados, nem a responder um a um os argumentos invocados, se apenas um deles é suficiente para a solução da lide';
- c) mais uma vez não foram considerados outros julgados dessa Corte de Contas que reconhecem que, quando há documentos que inspiram boa dose de confiança, o saque em espécie das contas de convênio **pode ser relevado**, reconhecendo-se a regularidade dos pagamentos;
- d) não foi observada a lei que, em casos excepcionais, **quando houver despesa não atendível pela via bancária**, autoriza o suprimentos de fundos pelas autoridades ordenadoras de despesa;
- e) não foram analisados a maioria dos elementos de defesa do embargante, sob a justificativa de que 'houve a quebra do nexo de causalidade ' decorrente 'do saque dos recursos do convênio', fato que, por si só, caracterizou o débito.

(...)

#### 3.1.1. Dos saques em espécie

O Município de Belém **não possuía agência bancária** e para propiciar uma melhor administração dos valores repassados a título do Convênio, eram realizados saques em espécie, diretamente da agência bancária no qual foram depositados - na cidade vizinha - e depositados no caixa da tesouraria da Prefeitura, por ser prática comum.

(...)

A omissão consiste na ausência de análise dos termos da sentença juntada aos autos, onde está explicitamente comprovada a prática de saques em espécie, legal e reconhecidamente justificável em razão do contexto da realidade local. *In verbis*:

Os saques na conta específica do convênio ocorreram em virtude de **não existir agência bancária no Município.** Na verdade, trata-se de uma praxe administrativa a título de **suprimento do caixa** 



geral, a tesouraria, tal como demonstra todos os balancetes mensais da Prefeitura encaminhados ao Tribunal de Contas do Estado da Paraíba (TCE/PB) e à Câmara Municipal de Belém/PB. Os recursos sacados, identificados na sua origem como provenientes do convênio, permaneceram na tesouraria e não tiveram outra destinação senão o do cumprimento do ajuste.

Esse trecho da sentença proferida, que foi embasada em irrefutável lastro probatório - balancetes mensais da Prefeitura encaminhados ao Tribunal de Contas do Estado da Paraíba (TCE/PB) e à Câmara Municipal de Belém!PB - comprovam a veracidade das informações prestadas pelo embargante.

## 3.1.2. Dos precedentes juris prudenciais

Também foi omisso o Acórdão ao desconsiderar os precedentes da Corte, mormente o julgado que, em acolhimento de embargos de declaração com efeitos infringentes, interpostos por este mesmo embargante, onde eram discutidas as mesmas questões nestes autos tratadas, o eminente Ministro relator Raimundo Carreiro assim fundamentou o seu Voto:

[ ... ] Conforme extratos bancários trazidos aos autos, os recursos, no valor de R\$ 66.645,00, foram movimentados na conta única da Prefeitura Municipal de Belém (fl. 191/192). Esse procedimento contrariou as normas que visam ao controle da utilização dos recursos transferidos. Não obstante esse fato, no caso em análise é importante observar que o Município em questão, de pequeno porte, localizado no interior da Paraíba, não contava, à época, com agência bancária. Assim sendo, os recursos eram sacados em espécie na agência bancária da cidade de Pirpitituba e os pagamentos das despesas eram efetuados pela Tesouraria da Prefeitura Municipal, conforme documentos acostados.

Examinando esses documentos, verifico que apenas o pagamento efetuado em 30/12, no valor de R\$ 2.000,00, mediante recibo do prestador de serviços, contratado mediante licitação (fls. 189), não corresponde ao valor do cheque (R\$2.950,00) indicado como fonte dos recursos, na prestação de contas (fls. 191 e 197). Não considero, porém, que essa divergência seja relevante para impugnar os comprovantes da referida despesa, ante a sistemática da Prefeitura de sacar os recursos em espécie para a realização dos pagamentos.

De fato, não há indícios de que os recursos transferidos não tenham sido útilizados na finalidade a que se destinavam. Os comprovantes apresentados (recibos e notas fiscais) estão em consonância (em valor, objeto, e datas) com a transferência de recursos realizada, não havendo indícios de inidoneidade dos comprovantes que exigissem que este Tribunal os impugnasse. Dessa forma, considero que as despesas foram comprovadas.

[...] ACORDÃO [...]

9.1. dar provimento ao Recurso de Revisão interposto pelo interessado para tornar insubsistente o Acórdão 1483/2004-Plenário;

9.2. julgar [ ... ] regulares com ressalva as contas do Sr. Tarcísio Marcelo Barbosa de Lima, dando-lhe quitação [ ... ]

Ainda sob a mesma vertente, o Acórdão embargado não considerou que a jurisprudência dessa Corte que, em várias oportunidades, já relevou fatos similares, ao considerar os casos concretos postos à análise em conjunto com a fiabilidade da documentação apresentada para formar o nexo de causalidade.

(...)

#### 3.1.3. Do amparo legal

O Decreto-lei n° 200/1967, dispõe:

Art. 74. Na realização da receita e da despesa pública será utilizada a via bancária, de acordo com as normas estabelecidas em regulamento.

[...]

§ 3° Em casos excepcionais, quando houver despesa não atendível pela via bancária, as autoridades ordenadoras poderão autorizar suprimentos de fundos, de preferência a agentes . afiançados, fazendose os lançamentos contábeis necessários e fixando-se prazo para comprovação dos gastos.

O dispositivo acima se adéqua totalmente ao fato concreto analisado, pois, não havia agência bancária no Município de Belém/PB e a estrutura administrativo/financeira da Prefeitura, já tinha, por



praxe, a criação de suprimento, de fundos na Tesouraria do próprio órgão, as para atender demandas loca is

Essa exceção legal não foi considerada pelo Acórdão, sob o argumento formal de que não cabe inovar argumentação em sede de embargos, mas olvidando que o Controle sob o preceito da verdade real.

#### 3.1.4. Dos outros elementos de defesa

Não foram considerados os seguintes pontos da defesa:

- a) a verossimilhança entre os saques efetuados e os pagamentos realizados à contratada;
- b) o desencontro de informações, entre os laudos do MIN, da CGU, do TCE/PB e da prefeitura municipal de Belém/PB, o que levaria a necessidade de realização de nova auditoria ou à concessão do beneficio da dúvida ao embargante;
- c) as ações cautelares tomadas pelo embargante no sentido de honrar os compromissos do convênio, cumprimento dos prazos e ressarcimento dos recursos não utilizados;
- d) as certidões do TCE/PB e da Câmara de Vereadores que levam à conclusão lógica, de que a empresa contratada somente recebeu pagamentos da Prefeitura no ano de 2002, consequentemente, provenientes dos recursos repassados à conta do convênio.

Para desconsiderar as razões acima, afirma a equipe técnica que **os saques em espécie** na conta que detinha os recursos do convênio **impediram** o estabelecimento de nexo de causalidade entre esses e a execução do objeto pactuado.

(...)

No caso concreto, todo o contexto probatório se direciona para a verdade das alegações, há uma cadeia lógica entre as justificativas do Embargante e a documentação apresentada que conduz à conclusão de que os recursos foram aplicados na execução do objeto conveniado.

O acórdão embargado aferra-se ao eventual não respaldo da aplicação dos recursos à IN/STN nº 1/1997, desconsiderando todos os demais e exaustivos elementos acostados aos autos.

Não são documentos isolados, mas um **conjunto de provas** que formam um **elo** que revela a **verdade real**, preceito que, juntamente com o forma lismo moderado, enobreceu a história desse Tribunal ao longo dos anos e o guindou à condição de 'Casa da Esperança'.

(...)

# 4. DAS BASES FÁTICAS PARA REANÁLISE DA DEFESA

Dada via estreita dos embargos, a inda que os argumentos acima expendidos não fossem acolhidos, um ponto fundamental é irrefutável neste processo: a decisão embargada foi assentada sob premissas que não refletem a realidade dos fatos.

A ausência de agência bancária local, a congruência cronológica e de valores dos documentos apresentados, as declarações do Tribunal de Contas e da Câmara de Vereadores locais, os laudos técnicos e vistorias realizados nas obras e as ações cautelares tomadas pelo embargante, não foram analisados ou, se analisados, não o foram da forma mais precisa.

Por essa razão, entendendo ainda que é possível que as provas invocadas, que já constam dos autos, sejam reanalisadas neste momento processual, requer-se o acolhimento deste recurso pelo princípio da economicidade processual e pela evidente maturidade da causa.

(...)

#### 5. DO PEDIDO

Requer-se o conhecimento destes embargos e, no mérito, seu acolhimento, a fim de que as provas que constam dos autos sejam analisadas expressamente, alterando-se as bases fáticas em que se amparou a decisão embargada.

Por consequência, seja atribuído efeito infringente ao presente recurso, no sentido de reformar o Acórdão embargado, afastando-se as irregularidades apontadas e, por conseguinte, sejam julgadas regulares as contas e insubsistentes o débito e a multa."

É o relatório.