

**INSTRUÇÃO DE ADMISSIBILIDADE DE RECURSOS****1. IDENTIFICAÇÃO DO PROCESSO****TC - 036.524/2011-5****NATUREZA DO PROCESSO:** Tomada de Contas Especial.**UNIDADE JURISDICIONADA:** Prefeitura Municipal de Magalhães de Almeida - MA.**ESPÉCIE RECURSAL:** Recurso de reconsideração.**PEÇA RECURSAL:** R001 - (Peça 44).**DELIBERAÇÃO RECORRIDA:**

Acórdão 3791/2014-Primeira Câmara - (Peça 39).

**NOME DO RECORRENTE**

João Cândido Carvalho Neto

**PROCURAÇÃO**

Peça 36.

**ITEM(NS) RECORRIDO(S)**

9.1 a 9.5.

**2. EXAME PRELIMINAR****2.1. PRECLUSÃO CONSUMATIVA**

O recorrente está interpondo recurso de reconsideração contra o Acórdão 3791/2014-Primeira Câmara pela primeira vez?

**Sim****2.2. TEMPESTIVIDADE**

O recurso de reconsideração foi interposto dentro do prazo previsto na Lei Orgânica e no Regimento Interno do TCU?

**NOME DO RECORRENTE**

João Cândido Carvalho Neto

**NOTIFICAÇÃO**

18/07/2014 (Peça 43, p. 2.)

**INTERPOSIÇÃO**

04/08/2014 - MA

**RESPOSTA****Sim**

\*Inicialmente, é possível afirmar que, até a presente data, não consta nos autos a data em que foi feita a notificação do recorrente. Contudo, a obtenção pelo advogado constituído nos autos (procuração peça 36) de vista/cópia, em 18/7/2014 (peça 43, p. 2), supriu a ausência da ciência da decisão recorrida.

Esclarece-se, ainda, que “a data de início do prazo é contada a partir do primeiro dia em que houver expediente no Tribunal”, nos termos do art. 19, §3º, da Resolução/TCU 170/2004. Assim, o termo *a quo* para análise da tempestividade foi o dia **21/7/2014**.

**2.3. LEGITIMIDADE**

Trata-se de recurso interposto por responsável/interessado habilitado nos autos, nos termos do art. 144 do RI-TCU?

**Sim****2.4. INTERESSE**

Houve sucumbência da parte?

**Sim****2.5. ADEQUAÇÃO**



O recurso indicado pelo recorrente é adequado para impugnar o Acórdão 3791/2014-Primeira Câmara?

**Sim**

### **3. CONCLUSÃO DA INSTRUÇÃO PRELIMINAR**

Em virtude do exposto, propõe-se:

**3.1 conhecer do recurso de reconsideração** interposto por João Cândido Carvalho Neto, nos termos dos artigos 32, inciso I, e 33 da Lei 8.443/1992, c/c o artigo 285 do RI/TCU, suspendendo-se os efeitos dos itens 9.1 a 9.5 do Acórdão 3.791/2014-Primeira Câmara **em relação ao recorrente**;

**3.2** encaminhar os autos ao **gabinete do relator competente para apreciação do recurso**, com fundamento na Portaria/Serur 3/2013;

**3.3 à unidade técnica de origem comunicar aos órgãos/entidades** cientificados do acórdão recorrido acerca do efeito suspensivo concedido em face do presente recurso.

D4/SERUR, em 25/08/2014.	<b>Luiz Humberto Da Silva</b> <b>AUFC - Mat. 5069-5</b>	Assinado Eletronicamente
-----------------------------	--	--------------------------