



TC: 028.390/2014-8

**Tipo:** Tomada de Contas Especial

**Unidade jurisdicionada:** Prefeitura Municipal de Traipu/AL

**Responsáveis:** Marcos Antônio dos Santos.

### **DESPACHO DE EXPEDIENTE**

Considerando que os envelopes contendo o ofício 921/2014-TCU/SECEX-AL, endereçado ao Sr. Marcos Antônio dos Santos, e encaminhado a todos os endereços constantes na referida comunicação à peça 9, retornaram com a informação de que o destinatário encontrava-se ausente (peças 13 a 21);

Considerando, no entanto, que dos dez endereços para onde foram encaminhadas as correspondências, **oito** referem-se a fazendas, povoados e endereços residenciais em Traipu/AL, e que o agente dos Correios registrou como ausente o destinatário em todas as oito correspondências, indicando, em todos, os mesmos dias, as mesmas horas e os mesmos minutos da tentativa de entrega, o que sugere falha procedimental, posto ser irreal tal situação fática;

Considerando se tratar de serviços postais que acarretam despesas ao erário e que exigem contrapartida de serviços de qualidade e confiabilidade, especialmente por se tratar de comunicações com aviso de recebimento que terão implicações no andamento do processo no âmbito desta Corte de Contas;

Elabore-se **diligência** à Diretoria Regional da Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos (ECT), em Alagoas, encaminhando-lhe cópia dos envelopes e dos avisos de recebimento referentes aos oito endereços do Sr. Marcos Antônio dos Santos em Traipu/AL, para solicitar os bons préstimos de esclarecer a situação em que oito correspondências postadas na mesma data foram sido devolvidas pela agência dos Correios em Traipu/AL com a marcação de que o destinatário estava “ausente”, sendo que em todas as oito comunicações foram indicadas as mesmas datas, as mesmas horas e os mesmos minutos das três tentativas de entrega, mesmo envolvendo fazendas, povoados e endereços residenciais.

Registre-se que por se tratar de objetos postais com serviço de aviso de recebimento, mas sem ser mão própria, poderiam ser entregues a uma pessoa nos endereços indicados, caso comprovado se tratar de endereço do destinatário.

Informe-se que a utilização desse serviço visa conferir validade jurídica ao recebimento da comunicação no endereço do destinatário, e que, no âmbito do TCU, quando a correspondência é restituída com o motivo “ausente”, demanda a postagem de novo objeto para o mesmo endereço, o que implica em maiores custos ao erário e maior prazo de tramitação processual.

Aguarde-se a resposta dos Correios para se adotar novas tentativas de citação do responsável.

SECEX-AL, 6/1/2015.

JOÃO WALRAVEN JUNIOR  
Secretário substituto