MINISTÉRIO PÚBLICO JUNTO AO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO Gabinete do Procurador SERGIO RICARDO COSTA CARIBÉ



TC – 019.672/2011-0 Tomada de Contas Especial Núcleo de Promoção da Livre Orientação Sexual – Tucuxi

Excelentíssimo Senhor Ministro-Relator

Trata-se de tomada de contas especial instaurada em desfavor da Sra. Raimunda Denise Limeira Souza, ex-presidente do Núcleo de Promoção da Livre Orientação Sexual – Tucuxi, em razão da "não aprovação da Prestação de Contas do Convênio nº 052/2006 – SNPDDH/SDH/PR" (peça 5, p. 5), que, firmado entre a associação Tucuxi e a Secretaria Especial dos Direitos Humanos da Presidência da República (SEDH/PR), tinha por objeto "a implantação do Centro de Referência em Direitos Humanos de Gays, Lésbicas, Travestis e Transexuais de Porto Velho – CRDH GLBT de Porto Velho - RO" (peça 3, p. 14).

No âmbito deste Tribunal, foi promovida a citação da Sra. Raimunda Denise Limeira Souza e da associação Tucuxi em razão de "não haver comprovação da boa e regular aplicação dos recursos do Convênio em questão quando da prestação de contas por parte da convenente", atribuindo-lhes débito no valor histórico de R\$ 72.291,80, correspondente ao total de recursos repassados à associação (peças 14-15 e 24-26).

Somente a ex-presidente ofereceu suas alegações de defesa (peça 19), que foram rejeitadas pela Unidade Técnica. Uma vez que a associação não se manifestou nos autos, a Secex/RO propôs considerá-la revel para todos os efeitos, dando prosseguimento ao processo, nos termos do art. 12, § 3°, da Lei n.º 8.443/92 (peça 28, p. 4).

Assim, considerando que as alegações de defesa da ex-gestora não foram suficientes para afastar o débito apurado nos autos, a Unidade Técnica propôs, entre outras medidas, julgar irregulares as contas da Sra. Raimunda Denise Limeira Souza, com base no art. 16, inciso III, alínea "a", da Lei n.º 8.443/92, condenando-a pelo referido débito, solidariamente com a associação Tucuxi, e aplicando-lhes a multa do art. 57 da mesma lei (peça 28, p. 4).

Manifesto, desde já, anuência às razões que nortearam a proposta da Unidade Técnica, incorporando-as a este parecer com as considerações e ressalva que passo a tecer.

De fato, a despeito dos documentos relativos ao convênio que constam dos presentes autos – a exemplo de extratos bancários, recibos, notas fiscais e cópias de cheques –, não foi possível estabelecer o nexo entre as despesas realizadas pela associação e o objeto do convênio. Não restou demonstrado que o convenente, por meio dessas despesas, cumpriu a metas para a efetiva implantação do CRDH, quais sejam: atendimentos com prestação de serviços de orientação jurídica e apoio psicossocial, capacitação de multiplicadores, capacitação de policiais em direitos humanos e cidadania homossexual, conciliação de conflitos populares e realização de palestras (peça 9, p. 29).

Há elementos que indicam a realização do Seminário Estadual de Segurança Pública e Combate à Homofobia. Todavia, além de não estar claro como os recursos federais foram empregados na organização desse seminário, a própria responsável afirmou que, para esse evento, não houve despesas com palestrantes ou instrutores, conforme destacado pela Unidade Técnica (peça 11, p. 3). Não bastasse isso, a ex-presidente da Tucuxi, em suas alegações de defesa, asseverou que não tem como esclarecer o ocorrido, "haja vista a minha alienação total dos fatos com relação aos convênios firmados pela ONG na época..." (peça 19, p. 1), o que torna ainda mais difícil a tentativa de extrair dos documentos acostados aos autos o indispensável nexo entre as despesas com recursos públicos e a efetiva implantação do CRDH.

MINISTÉRIO PÚBLICO JUNTO AO TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO Gabinete do Procurador SERGIO RICARDO COSTA CARIBÉ



Pelo que se infere dos autos, em resposta aos oficios da SEDH/PR, a associação apresentou diversos documentos a título de prestação de contas, conquanto não tenham sido suficientes para comprovar a regular aplicação dos recursos do convênio (peça 3, p. 3, 25-265 e 348-419). Diante disso, afastada a hipótese de omissão no dever de prestar contas, entendo mais adequado que o julgamento pela irregularidade das contas da responsável seja fundamentado na alínea "c" do inciso III do art. 16 da Lei n.º 8.443/92, e não na alínea "a"

Ante o exposto, este membro do Ministério Público de Contas se manifesta **de acordo** com a proposta da Secex/RO (peça 28, p. 4-5), sugerindo, contudo, que o julgamento pela irregularidade das contas da Sra. Raimunda Denise Limeira Souza seja fundamentado no art. 16, inciso III, alínea "c", da Lei n.º 8.443/92 e que seja encaminhada cópia do acórdão a ser proferido, acompanhado do Relatório e do Voto que o fundamentarem, à Procuradoria da República no Estado de Rondônia, para adoção das medidas que entender cabíveis, com base no art. 16, § 3°, da Lei n.º 8.443/92.

Brasília, em 03 de julho de 2013.

Sergio Ricardo Costa Caribé

Procurador